

SUPPLEMENT

הגדה MORE ON THE

There are many interesting issues that come to the fore when you examine early versions of the **הגדה**. Professor Daniel Goldschmidt in his tells us about a few of them:

בכמה כתבי יד של ימי הבנינים באה לאחר הקידוש הברכה מעין שלוש בנוסח הידוע "על הגפן ועל פרי הגפן וכו'". ברכה זו אף היא תלולה במנהנים או בפסקין הלכה. לפי תקנת המשנה שותים בליל הסדר ארבע כוסות, ושלוש הן לפחות מנהגינו באים בתוך הסעודה גופה; השניה בלבד, שעתה ממש סמך לסעודה לפניה, נחשבת לפחות כל הדעות בכלל הסעודה, וברכת המזון פוטרת אותה מן הברכה האחרונה. לעניין שאר הכוונות חלוקות הדעות, וריש' ותלמידיו פסקו שהן טענות ברכה מעין שלוש. מנהג זה אינו נזכר בכתביהם הנאוניים, וגם בקטעי הגניזה אין זכר לו.

לאחר הקידוש נוטلين לידיים לטיבול הראשון וمبرכין על נטילת ידיים כפי המנהג העתיק. בידוע נתבטל מנהג זה של הברכה ושל הנטילה העדות האשכנזים, ולא נשתרם ממנו אלא זכר לדבר בלבד, שבעל הבית נוטל בלבד ברכה, ומהסבירין אינם נוטלים כלל. אבל ברוב כתבי-יד ההגדה ובכל קטעי הגניזה כתובה הברכה, כפי שפסקו כמה מהנאונים. על אכילת הירקות מברכין "boraa peri adamah" ולפי מנהג העתיק מברכים אחרים "boraa nafshot rovot", ומסתבר שבדורות קדומות לא הקפידו לאכול פחות מכזית דוקא.

Here is the source that shows R's position:

סידור רשי סיון שפבי-זגס זה דרך ארוכה מבואר במדרשו וטעמו ונסדר מפי רביינו זכרו שמו לטובה:ليل שמורים שחיל להיות בשבת מזוג אדם כום של יין ואומר עליו וכיולו, בורא פרי הגפן ואשר בחר בנו ושהחינו, ואינו אומר שעשה נסים, מפני שעתיד לאמור בהגדה אשר נאלנו, וכום שאמרו צרייך שיחזיק רבייעית הלוג, ומזוג כום לכל אחד ואחד מבני ביתו, אחד אנשים ואחד נשים: ואם חל להיות במוציאי שבת, מברך בורא פרי הגפן, ואשר בחר בנו, בורא מאורי האש, ואינו מריח בבשמים, גוירה שמא יקטנו, ועוד מפני איבוד נפש, ואומר המבדיל בין קודש (לחול), ושהחינו, וסימנד כי נ' ה' ז', ושותין בהסיבות שמאל דרך חירות וمبرכין בא"י אמרה על הגפן ועל פרי הגפן וכו', ונוטlein ידיהם, וمبرכין על נטילת ידיים על שם כל שישמו אנטול זה כללו של דבר, כמו כן בכלל שבתות השנה, שאינו נוטל ידיו עד שיקדרש, דבעין נטילת ידיים לשם סעודה, ועבשו נראה נוטל ידיו לשם קידוש, ולא לשם סעודה, דהוא נוטל ידיו לפירות, דהוא מגשי הרוח:

On what source did the **בעל הגדה** rely in stating the **דרוש**:
ויצויאנו יי' מצרים לא על ידי מלאך ולא על ידי שרף ולא על ידי שליח. אלא הקדוש ברוך הוא בכבodo ובעצמו. שנאמר (שמות י"ב) ועברתי בארץ מצרים בלילה הוה והכתי כל בכור הארץ מצרים מ אדם ועד בהמה ובכל אלהי מצרים עשה שפטים אני יי'. ועברתי בארץ מצרים אני ולא מלאך. והכתי כל בכור אני ולא שרף. ובכל אלהי מצרים עשה שפטים אני ולא שליח. אני יי' אני הוה ולא אחר.

Professor David Flusser in his book **יהודות בית שני** based his statement on the following **פסוקים שבעים**:

ישעהו פרק סג פסוק ח-ט-(ח) ויאמר אך עמי מה בניהם לא ישקרו ויהי להם למושיע: (ט)
בכל צratherם <לא> לו צר ומלאך פניו הוועים באהברתו ובחמלתו הוא גאלם וינטלם וינשאמ כלי מי עולם:

According to Professor Flusser, a misinterpretation of the **פסוק** developed because of the **ציר** or **צער ? לו or לא** in those **בתיוב** and **קרי**.

פסוק interprets the as follows:

רש"י ישעהו פרק סג פסוק ט-בכל צratherם – שהביא עליהם:
לא צר – לא היצר להם כפי מעלהיהם שהיו ראויין ללקות כי מלאך פניו הוא מיבאל שר הפנים ממשמשים לפניו הוועים תמיד בשילוחתו של מקום:
לא" **פסוק** reads the as: **רש"י**.

The following **פסוק** reads the **מכילתא** as "לו": and provides a different explanation to the **פסוק**.

מכילתא דרבי ישמעאל בא – מס' דפסחא בא פרשה יד – ויהי מקין שלשים שנה וארבע מאות שנה מניד שכינוי שהגיע הקץ לא עכון המקום כהרף עין; בחמשה עשר בנין נדבר במקום עם אברהם אבינו בין הבתרים; בחמשה עשר בנין באו מלאכי השרת אצל אברהם אבינו לבשו; בחמשה עשר בנין נולד יצחק; ומניין שבחמשה עשר בנין נגורה גורה בין הבתרים שני' ויהי מקין, קין אחד לבולן. וכה"א וכי בעצם היום הזה יצאו כל צבאות יי' אלו מלאכי השרת וכן אתה מוצא כל זמן שישראל משועבדין כביבול שכינה משועבדת עליהם שני' ויראו את אל-הו ישראל ותחת רגליו כמעשה לבנת הספר (שמות כד י). ובשנגןלו מה הוא אומר וכעכט השמים לטוהר ונאמר בכל צratherם לו צר (ישעה סג ט). אין לי אלא צרתו ציבור צרת יהיד מנין ת"ל יקראני ואענדו עמו אנכי בצרה (תלילים צא טו), ואומר ויקח אדני יוסף אותו, ואומר ויהי יי' את יוסף (בראשית לט ב – כא), ואומר מפני עמך אשר פDIST לך מצרים גוי ואל-הו (שמואל ב' ז בן).

להבין את התפלה

Professor Flusser provides his own explanation:

Professor Flusser maintains that additional support for the position of the תרגום השבעים can be found in the following פסוק:

דברים פרק ל' פסוק ח-ט-(ח) בהנהל עליון גוים בהפרידו בני אדם יצב גבלת עמים למספר בני ישראל: (ט) כי חלק ה' עמו יעקב חבל נחלתנו:

As we have seen, the focus of the **מדרש פסוקים** is on the **הגדה**. It should be noted that the next **פסוק**, **ט'**, could have included the next **בעל הגדה**. It should be noted that the next **בוי, ה'–ח'** but chose not to do so.

דבריהם פרק כו פסוק ט-ויבאנו אל המיקום הזה ויתן לנו את הארץ הזאת ארץ זבת חלב ודבש:

It is a worthwhile exercise to compare the actual מדרשים with what the בעל הנדרה writes:

ספר דברים פיסקא שא ד"ה ואמרת לפני ה' אלקי ארמי אובד אבי, מלמד שלא ירד אבינו יעקב לארם אלא על מנת לאבד ומעלה על לבן הארץ כאליו איבדו.

ספרי דברים פיסקא שא ד"ה וירד מצרים – וירד מצרים, מלמד שלא ירד להשתקע אלא לנור שם, שמא תאמר שיירד ליטול בתר מלכות תלמוד לומר ויגר שם, יכול באוכלוסים הרבה תלמוד לומר במה מעט בעניין שנאמר (דברים י כב) בשבעים נפש ירדו אבותיך מצרים. וזה שם לגוי גדול, מלמד שהיו ישראל מצויננים שם. וירא את ענינו, כמה שנאמר (שמות/ א טז) וראיתן על האבניים. ואת עמלינו, כמה שנאמר (שמות א כב) כל הבן הילוד

היוארה תשלי'כוּוּ וּכְוָא. רַבִּי יְהוֹדָה הִיה נוֹתֵן בָּהֶם סִימָן דֶּצֶק עֲדָשׁ בָּאַחֲרָבָה.

מדרש תנאים לדברים פרק כו פסוק ה וענית-ארמי אבד אבי – לבן הארמי בקש לאבד אתABA מלמד שלא הלך אבינו יעקב לארכ אל מנת לאבד מן העולם ומעלה על לבן הארמי באילו אבדו: וירד מצרים שמא תאמר שירד ליטול כתר מלכות ת"ל וינגר שם יבול באכלוסין הרבה ת"ל במתי מעט כמה שני (ו' כב) בשבעים נפש יר' אב' מצרים: ויהי שם לנו מלמד שהיו ישראל מצוינים שם: גדול ועצום ורב כמה שני (שמות א ז) ובני ישראל פרו וישרצו וירבו:

מדרש תנאים לדברים פרק כו פסוק ו וירעו – וירעו אותנו המצ' כמה שני (שם ה כג) ומאו באתי אל פר' לדב' בש' הרע לעם זהה: ויענוו כמה שני (שם א יא) וישמו עליו שרי מסים מען ען' בסבלתם: ויתנו עלי עב' קש' כמה שני (שם א יג) ויעב' מצרים את בני יש' בפרק:

מדרש תנאים לדברים פרק כו פסוק ז ונצעק אל ה' אלקינו אבותינו כמה שני (שם ב כג) וייה בימים הרבים ההם וימת מלך מצרים: וישמע ה' את קלנו כמה שני (שם כד) וישמע אללה את נאחתם: וירא את עניינו בעניין שני (שם א טז) וראיתן על האבנים: ד"א זו פרישות דרך ארץ כמו שני (שם ב כה) וירא אלקינו את בני ישראל וידע אלקינו: ד"א זה השubar שני (שם ג ז) ראה ראייתי את עני עמי אשר במצרים: ואת עמלנו בעניין שני (שם א כב) כל הבן היילוד היוארה תשלי'כוּוּ: ואת לחצנו זה הדוחק שני (שם ג ט) וגם ראייתי את הלחץ אשר מצרים לחצים אתם:

מדרש תנאים לדברים פרק כו פסוק ח וויצויאנו ה' מצ' לא על ידי מלאך ולא על ידי שرف ולא על ידי שליח אלא הקב"ה ב עצמו: ביד חזקה זה הדבר כמו שני (שם ט ג) הנה יד ה' היה במקנד: ובזרוע נטויה זו החרב שני (דהי"א כא טז) וחרבו שלופה בידו נטויה על ירושלים: ובמורא גדול זה גilio שכינה (שמות יד לא) כמו שני וירא ישראל את היד הגד': ובאותה זה המטה (שם ד יז) ואת המטה זהה תקח בידך אשר תעשה בו את האתא: ובמופתים אלו המכות (יוואל ג ג) ונתקתי מופתים בשמי וברצין דם ואש ותרומות עשן: ד"א ביד חזקה שתים ובזרוע נטויה שתים ובמורא גדול שתים ובאותה שתים ובמופתים שתים אלו עשר מכות שהביא הקב"ה על המצרים במצרים ר' יהודה היה נתן בהן סימן דצ' עדר"ש באח"ב:

מדרש תנאים לדברים פרק כו פסוק ט ויביאנו – ויביאנו אל המ' זהה זה בית המקדש [או] יבול [זה] ארץ ישראל כשהוא אומר ויתן לנו את הארץ הזאת הרי כבר ארץ ישראל אמרה ומה ת"ל ויביאנו אל המקום הזה בשבר ביאתנו אל המקום הזה נתן לנו את הארץ: